

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 01 FEB 2006

WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ



(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 01 FEB 2006

WIPO

PCT

| | | |
|--|--|---|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/IPEA/416 | |
| Demande internationale No. PCT/FR2005/050048 | Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 27.01.2005 | Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 30.01.2004 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03C1/10, C03C3/087 | | |
| Déposant SAINT-GOBAIN EMBALLAGE | | |
| <p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p> | | |
| <p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p> | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10.06.2005 | Date d'achèvement du présent rapport 02.02.2006 | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 | Fonctionnaire autorisé Reedijk, A N° de téléphone +31 70 340-2925  | |

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2005/050048

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-16

telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-18

telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages
- ☐ des revendications, nos
- ☐ des dessins, feuilles/fig.
- ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- ☐ de la description, pages
- ☐ des revendications, nos
- ☐ des dessins, feuilles/fig.
- ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2005/050048

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 4,9,10,13-16

Activité inventive

Non: Revendications 1-3,5-8,11,12,17,18

Oui: Revendications 4,9,10,13-15

Possibilité d'application industrielle

Non: Revendications 1-3,5-8,11,12,16-18

Oui: Revendications 1-18

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1: EP-A-0 653 385 (ASAHI GLASS CO LTD)

D2: EP-A-0 619 274 (PILKINGTON PLC ; FLACHGLAS AG (DE))

D3: DATABASE WPI Section Ch, Week 197721 Derwent Publications Ltd., London, GB;
Class L01, AN 1977-37285Y & JP 52 047812 A (SHIN NIPPON GLASS CO LTD)

1 Nouveauté

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-3, 5-8, 11, 12 et 17-18 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT. Dans le document D1 il s'agit d'un verre silico-sodo-calcique comme dans cette demande. Les exemples de D1 contiennent :

- 0,08-0,16 pds% Fe_2O_3
- 0,1-0,15 pds% V_2O_5 (0.08-0.20 wt% dans revendication 1)
- 0,4-0,6 pds% MnO_2

Le rapport $\text{MnO}_2/\text{V}_2\text{O}_5$ est entre 3,6-6.

Le verre silico-sodo-calcique de l'exemple 1 de D1 contient entre autres:

- 0,08 pds% Fe_2O_3
- 0,1 pds% V_2O_5
- 0,4 pds% MnO_2

Le rapport $\text{MnO}_2/\text{V}_2\text{O}_5$ est 4.

Le document D1 décrit aussi à la page 2, lignes 34-51 les effets techniques de l'oxyde de vanadium et de l'oxyde de manganèse.

D1 divulgue toutes les caractéristiques des revendications 1-3, 5-8, 11, 12 et 17-18 de cette demande.

L'art antérieur ne divulgue pas le procédé revendiqué dans cette demande caractérisé par le rapport $\text{MnO}_2/\text{V}_2\text{O}_5$ pour améliorer la neutralité.

2 Activité inventive

La revendication indépendante 16 ne contient pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT).

Les verres silico-sodo-calciques absorbant la radiation ultraviolette en ajoutant des combinaisons de Fe_2O_3 , V_2O_5 et MnO_2 (voir D1, D2, exemple 3 et D3 pour le verre creux) sont connus de l'art antérieur (voir paragraphe 1 de cette communication). Leur utilisation pour obtenir des objets en verre creux est divulguée dans le document D3.

Dans la revendication 16, une légère modification de l'utilisation de la composition décrite dans document D1 est définie; cette modification entre dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier comme divulgué dans le document D3 et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. La demanderesse n'a pas montré que la sélection des compositions revendiquées aboutit à un effet surprenant par rapport aux objets divulgués par D1.

À ce propos, cette sélection correspond à un choix arbitraire non motivé, pour lequel il n'est pas possible de reconnaître une activité inventive (Art. 33(3)PCT).